



GTTN

Global Timber
Tracking Network



Germain Yene Yene, GTTN member and forest engineer working for GERSYN Services in Cameroon (watch video [here](#)).

Benefit sharing role in Africa

English Version

- 1. You have a lot of experience with sampling for timber tracking in Central Africa. Could you tell us a bit about your experiences?**

First of all, I am a forest engineer. Since 17 years, I have been working with timber industry and agro-industries. Indeed, I worked as forest manager for logging/processing companies and for international NGOs to support logging

and agro-industrial companies towards meeting certification schemes requirements including sustainable management and traceability across Central and West Africa.

I first worked on sampling for traceability based on DNA in 2009 in the frame of the first project on that subject in Cameroon funded by GTZ (now GIZ) and executed by Thuenen Institute. Between 2010-2011, I contributed to the implementation of an ITTO pre-project (executed by Thuenen institute) by sensitizing and sparking/obtaining the agreements of some African countries (Central and East) to participate in a project called "DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF A SPECIES IDENTIFICATION AND TIMBER TRACKING SYSTEM IN AFRICA WITH DNA FINGERPRINTS AND STABLE ISOTOPES" which was in preparation. In 2013, I did the blind test sampling for that project in Central Africa countries. I was also in charge of sampling operations under the recent Thuenen Institute "LargeScale" project in Cameroon, Gabon, Congo Republic, DRC and Gabon from 2014 to 2017. I just finalized a sampling for DNA and isotopes on *Lophira alata* at concession level in Cameroon.

2. From your point of view: What are the challenges for timber tracking and sampling in the framework of GTTN?

Under GTTN framework, the main challenges are:

- The contribution and the effective participation of the producer countries in the establishment of a common database to be managed by GTTN. In order for such a database to be regularly fed (knowing that the species to be considered are evolving), the countries of origin of the species concerned must be convinced of the necessity of GTTN and agree to collaborate in the provision of their genetic resources to this common tool for wood and wood products traceability tracking.

- The adaptation of this database to the dynamics of timber markets. Indeed, with the dwindling of certain species that have been exploited for decades, opening up to new markets requiring non-exploited species until then, the relevance of the database will be linked to its ability to integrate these dynamics / evolutions with the risk to be seen, not as a global tool in the service of the forest, clean trade, the environment and the various stakeholders, but as a tool serving the needs of a given bloc.
- Sparking and participation of timber industry companies (logging, processing, traders, construction, etc.), including also consumer awareness. All these actors have a contribution to make to have an operational and efficient network perceived as useful for sustainable/clean trade. Indeed, GTTN must avoid being perceived as a matter of geneticists or scientists only.
- The increase in resolution achievable by those approaches to distinguish provenances between forest titles. Indeed, one of the criticisms of forestry administrations is that this approach does not make it possible to distinguish between woods coming from relatively close forest concessions. This becomes a necessity because of the changes of the fraud methods on the ground where it's a bit more difficult to find a fraudster cutting wood in a given country and trying to declare it as coming from another country.
- The communication on actions undertaken and on the real possibilities and limitations of the traceability approach based on DNA and isotopes as well as on the concrete applications of this approach to genetic traceability of wood and also on the complementarity of genetic and documentary methods. This work could focus on governments, NGOs and key players of the timber industry.
- The framing of the sampling protocols to the actual situation of the target species on the ground. It is often the case that the distribution of individuals of a species in a given area makes it difficult or impossible to

strictly observe the sampling protocol prescriptions designed with data taken from the available literature (E.g spreading between two individuals of the same species to be sample, distance between 2 sampling sites ...).

- The issue of benefit sharing. More and more countries believe that the laboratories carrying out the analyzes and producing the results earn money but at the same time those producing countries must pay them the cash price for obtaining the results of analysis done with genetic material taken free of charge as part of sampling carried out by projects with international organizations.
- The "decentralization" of the technology, the necessary technology and equipment to the producing countries (Congo Basin, for example) so that at least the data enabling the common database to be build will be produced at the local level. Indeed, the trend shows that some wood-producing countries in the congo basin increasingly express reluctance to see raw samples taken out without their mastery and knowledge on the "product" obtain from of these raw samples (DNA, isotopes...).
- The unavailability in the countries of sampling of certain types of basic equipments (augers, adapted plastic bags, machine adapted to sample certain types of samples, etc.) and preservatives (silica gel) necessary to preserve the quality of the samples to be analyzed.
- The training of scientists and samplers on the field. Even if the sampling here is not particularly complex, there is still guidance, advices, documents... to provide to the samplers depending on the kind, the quality of samples needed and the tools to be used.

3. Considering the challenges you mentioned, what should realistically be the priorities for GTTN in the short to long term?

Short term

Priority n°1: Undertake communications actions dealing with the points/issues mentioned above in point 5.

Priority n°2: Obtain the contribution and the effective participation of the producer countries in the establishment of the common database as well as participation/contribution of logging and processing companies

Priority n°3: Discuss benefits sharing aspects with countries from where samples are taken.

Priority n°4: Make sure that the protocols are adapted to the field realities

Medium term

The increase the resolution achievable by those approaches (DNA and isotopes) in order to be able to distinguish provenances between close forest titles

Work on the adaptation of that database to the dynamics of timber species on markets by inserting reference data of species commonly traded but which are not yet in the database

Training of scientists

Long term

“Decentralization” of the technologies based on what is mentioned in the above point 8.

French version

Dans le cadre de GTTN, les principaux défis pour améliorer la traçabilité des bois concernent:

1. La contribution et la participation effective des pays producteurs à la mise en place d'une base de données commune qui serait gérées par GTTN. Pour qu'une telle base de données puisse être régulièrement alimentée (sachant que les espèces à considérer évoluent), il faut que les pays d'origine des essences concernées soient convaincus du bien fondé de GTTN et acceptent de collaborer à la mise à disposition de leur ressources génétiques à cet outil commun de suivi de la traçabilité des bois et produits bois.
2. L'adaptation de cette base de données à la dynamique des marchés du bois. En effet, avec la diminution de certaines essences exploitées depuis des décennies, l'ouverture à de nouveaux marchés demandeurs d'essences non exploitées jusque là, la pertinence de la base de données sera liée à sa capacité à intégrer ces dynamiques/évolutions au risque d'être vu, non pas comme un outil global au service de la forêt, du commerce propre, de de l'environnement et des différentes parties prenantes, mais comme un outil au service des besoins d'un bloc donné.
3. L'intéressement et la participation des entreprises d'exploitation du bois, celle des industriels transformateurs, des traders et des utilisateurs du matériau bois (construction...). Mais également la sensibilisation des consommateurs. Tous ces acteurs ont une contribution à apporter pour avoir un réseau opérationnel et efficace perçu comme utile pour le commerce propre. En effet, GTTN doit éviter d'être perçu comme une affaire des généticiens ou des scientifiques seulement.
4. La communication sur les possibilités réelles et les limites de l'approche de traçabilité basée sur l'ADN et les isotopes ainsi que sur les applications concrètes de cette approche de traçabilité génétique des bois et aussi sur

la complémentarité des approches de traçabilité génétique et documentaire. Ce travail pourrait mettre l'accent sur les gouvernements, les ONG et les principaux acteurs du marché du bois.

5. L'augmentation de la résolution atteinte par cette approche pour distinguer les provenances entre titres forestiers. En effet, une des critiques des administrations forestières est que cette approche ne permet pas de faire une distinction entre des bois provenant de concessions relativement proches.
6. La question du partage des bénéfices. De plus en plus de pays estiment que les laboratoires et autres qui réalisent les analyses et produisent les résultats gagnent de l'argent pendant les pays d'origine du matériel génétique utilisé doivent payer au prix comptant, en cas de besoin, les analyses faites avec du matériel génétique pris gratuitement dans le cadre d'échantillonnage réalisés par des projets avec des organisations internationales.
7. La "décentralisation" de la technique, la technologie et les équipements nécessaires vers les pays producteurs (Bassin du Congo par exemple) pour qu'au moins les données permettant d'alimenter la base de données communes soient produites au niveau local. En effet, la tendance montre que certains pays producteurs de bois dans le bassin du Congo expriment de plus en plus de la réticence à voir sortir les échantillons à l'état brut sans qu'ils aient la moindre maîtrise/contrôle/connaissance du "produit" de ces échantillons.
8. Le cadrage des dispositifs d'échantillonnage à la situation réelle des espèces cibles sur le terrain c'est-à-dire aux données actualisées. En effet, il arrive souvent que la distribution des individus d'une espèce dans une

zone donnée rende difficile ou impossible le respect strict du dispositif d'échantillonnage conçu avec des données pris dans la littérature disponible (écart entre 2 individus de la même espèce, distance entre 2 sites d'échantillonnage...).

9. L'indisponibilité dans les pays d'échantillonnage de certains type de matériel élémentaires (tarières, sacs plastique adaptés, machine adapté pour le prélèvement de certains types d'échantillons...) et produits de conservation (silicagel...).

10. Défis traçabilité documentaire dans les pays du bassin du congo

Les principaux défis concernent d'abord: la maîtrise de la production et de la gestion des documents utilisés comme support officiels pour l'enregistrement des données de traçabilité des bois. En effet, si la gestion, la circulation de ces documents ne sont maîtrisées et sécurisées, il est difficile de garantir la fiabilité des informations obtenues sur base de ces documents. Il y a aussi la question des approches et méthodes de traitement et d'analyse des données fournis par ces documents quand on sait que l'information qui va circuler sur la traçabilité d'un produit est souvent le résultat du traitement et de l'analyse des données enregistrées sur ces documents. Plus grave, il y a des pays où ces données documentaires enregistrées sur le terrain ne sont même pas entièrement remontées aux services centraux chargés de leur collecte, traitement et analyse. Et lorsque ces données documentaires sont remontées à ces structures centrales, souvent le traitement et l'analyse ne sont pas faites.

With support from



by decision of the
German Bundestag

www.globaltimbertrackingnetwork.org

The objective of the Global Timber Tracking Network (GTTN) is to promote the operationalization of innovative tools for wood identification and origin determination, to assist the fight against illegal logging and related trade around the globe. GTTN is an open alliance that cooperates along a joint vision and the network activities are financed through an open multi-donor approach. GTTN phase 2 coordination (2017-2019) is financed by the German Federal Ministry of Food and Agriculture (BMEL).